"ОХОТА НА КАЗНОКРАДА"

19.01.2012

Шрамко Эдуард Юрьевич

"Российская газета-Неделя" - Пермский край №5683 19.01.2012

Охота на казнокрада

Кто и как расхищает бюджетные деньги, и почему некоторые коррупционеры оправданы судом, корреспонденту "РГ" рассказал Эдуард Шрамко, первый заместитель руководителя Следственного управления СК РФ по Пермскому краю.

Попались в сети

Российская газета: Эдуард Юрьевич, какова доля коррупционных дел в общем количестве преступлений, расследуемых вашим управлением?

Эдуард Шрамко: Коррупционных деяний сравнительно немного, в прошлом году их доля составила около 15 процентов от общего количества преступлений, которыми занималось следственное управление. Но они всегда привлекают к себе повышенное внимание, поскольку совершаются государственными служащими, лицами, занимающими высокое положение, известными в обществе. Например, Евгений Сотов, начальник отдела охраны водных биологических ресурсов по Пермскому краю Средневолжского территориального управления по рыболовству и одновременно бывший депутат Добрянского городского поселения. Этот чиновник курировал рыболовство в Прикамье.

Решив помочь своему знакомому Алексею Ларионову, Сотов дал команду подчиненным привлекать к административной ответственности предпринимателей, занимающихся промышленным ловом рыбы, если у них не будет паспортов на рыболовецкие сети. При этом требуемые документы рыбаки должны были покупать только у Ларионова, который, в свою очередь, поставил на поток изготовление этих бумаг. За семь месяцев 2009 года рыбопромышленники по принуждению купили у Ларионова 650 паспортов стоимостью 200 рублей каждый - всего на 130 тысяч рублей. Сейчас расследование этого дела закончено, и оно направлено в суд. Сотов обвиняется по части второй статьи 285 УК РФ "Злоупотребление должностными полномочиями" и может в итоге на семь лет лишиться свободы.

РГ: Есть ли у вас специальное подразделение для работы с такими фигурантами?

Шрамко: В каждом нашем подразделении есть следователи, специализирующиеся на делах, связанных с коррупцией. Если дело сложное, многоэпизодное, то из районных отделов его передают в следственное управление. Здесь работает отдел по расследованию особо важных

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю

дел по преступлениям против государственной власти и в сфере экономики. Бывают такие дела, что один следователь физически может с ними и не справиться. В этих случаях создается следственная группа. При этом к работе подключаются оперативные сотрудники ФСБ и полиции.

Проверить сомнения

РГ: По каким признакам следователь определяет, есть ли состав преступления в полученных им материалах?

Шрамко: Это решение следователь принимает единолично, поскольку является процессуально независимой фигурой. Уголовное дело может быть возбуждено для более тщательной проверки полученной информации. Например, при доследственной проверке по хозяйственному преступлению следователь обнаружил расхождения между объяснениями различных лиц или у него возникли сомнения в правильности выводов. Чтобы устранить возникшие противоречия, необходимо провести следственные действия, которые возможны только в рамках производства по уголовному делу. К примеру, проведение очных ставок или судебных экспертиз.

РГ: С чем связано резкое увеличение количества возбужденных коррупционных дел в 2011 году по сравнению с 2010 годом?

Шрамко: В прошедшем году мы возбудили 326 уголовных дел коррупционной направленности. В 2010 году таких дел было всего 184. Это произошло благодаря улучшению качества работы как следственных подразделений, так и оперативных служб ФСБ и полиции. К тому же основной упор в нашей деятельности сейчас перенесен на расследование преступлений, совершенных руководителями различных государственных и муниципальных предприятий. А такие дела обычно многоэпизодные, и за одним преступлением тянется следующее. Например, дело в отношении Романа Мишина, бывшего директора филиала "Центр лабораторного анализа и технических измерений по Пермской области" ФГУ "ЦЛАТИ по ПФО". Он обвиняется в совершении целого ряда преступлений, среди которых и мошенничество с использованием служебного положения в крупном размере, и служебный подлог. Подписывая фиктивные акты приемки выполненных работ, он смог похитить более 11 миллионов рублей из государственной казны. Кроме того, Мишин устроил во вверенную ему организацию свою сожительницу. Та на службе не появлялась, а зарплату получала исправно. За пять месяцев такой "работы" на ее счет поступило около 400 тысяч рублей. Это дело также находится в суде.

Точку ставит суд

РГ: В обществе бытует мнение, что если возбудили уголовное дело, значит, подозреваемый будет обязательно признан виновным и осужден. Так ли это?

Шрамко: Очень важно понимать, что возбуждение уголовного дела вовсе не означает виновности человека. Этот вопрос решает исключительно суд. Только он может признать кого-либо виновным. В прошлом году суды Пермского края несколько раз оправдывали подсудимых, обвинявшихся в должностных преступлениях. Например, в Карагайском районе суд не признал виновными главу администрации района Григория Старцева и начальника отдела капитального строительства администрации Карагайского муниципального района Александра Голубчикова. Они обвинялись в получении взяток, превышении и злоупотреб-

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю

лении должностными полномочиями. Но суд присяжных их оправдал. На наш взгляд, это произошло не из-за ошибок следствия. Присяжные - это обычные люди. Такое решение было ими принято субъективно, при отсутствии специальных знаний, в том числе в сфере законодательства, регулирующего отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений. Полагаю, что эти люди детально не разобрались и не поняли всех нюансов 94-го федерального закона, грубейшие нарушения которого мы установили в действиях оправданного ими Старцева. Это решение уже вступило в законную силу.

На особом контроле

РГ: А были случаи прекращения дел во время предварительного следствия, или у следователя задача - при возбуждении уголовного дела обязательно довести его до разбирательства в суде?

Шрамко: Безусловно. Ведь перед следователем не стоит задача во что бы то ни стало обвинить подозреваемого. Он должен разобраться во всех нюансах и деталях произошедшего, отыскать все доказательства - как изобличающие подозреваемого, так и вызывающие сомнения в его причастности к преступлению. И только после этого, оценив собранные доказательства, принять основанное на законе решение по делу.

В 2011 году наши следователи прекратили расследование 16 преступлений. В основном, уголовные дела прекращаются в связи с истечением сроков давности или на основании деятельного раскаяния подозреваемых. При условии, что они полностью возместили причиненный ущерб.

Как примеры, могу привести уголовные дела в отношении Александра Антонова, председателя комитета по физкультуре администрации Перми, и Александра Ивонина, руководителя агентства по спорту Пермского края. Эти чиновники подозревались в злоупотреблении должностными полномочиями и халатности. Антонов причинил ущерб городскому бюджету на 600 тысяч рублей, а "благодаря" халатности Ивонина краевой бюджет недосчитался более миллиона рублей. Но уголовное преследование чиновников было прекращено на стадии предварительного расследования из-за истечения сроков давности по уголовным делам.

Также в прошлом году мы возбудили уголовное дело в отношении директора одной из школ Юсьвинского района по статье "Халатность". Из-за сложившихся обстоятельств она подписала акт приемки выполненных работ по ремонту школы, несмотря на то, что они не соответствовали действительности. Однако в ходе расследования выяснилось, что фактического ущерба не было, а все необходимые работы были исполнены. В результате уголовное дело следователи прекратили в связи с отсутствием признаков состава преступления.

РГ: Расследование каких должностных преступлений находится на особом контроле?

Шрамко: Это дела, связанные с хищениями бюджетных средств в особо крупных размерах. Они всегда вызывают большой общественный резонанс. Могу отметить дело главы Краснокамского района Дмитрия Маркелова, обвиняемого в получении взятки в размере 400 тысяч рублей за выделение земельных участков.

Сейчас березниковским отделом СУ СК РФ по Пермскому краю расследуется многоэпизодное дело в отношении работников полиции, незаконно вырубавших лес на продажу. Кроме того, есть несколько дел по взяточникам. Из них можно выделить такие, как получение незаконного

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю

вознаграждения врачами пермского наркодиспансера за незаконное снятие с наркологического учета. Также на контроле находится расследование деяний врачей, выдававших призывникам липовые заключения о наличии у них различных заболеваний. Есть дела в отношении сотрудников ГУФСИН, получавших незаконное вознаграждение от осужденных за пронос в зону запрещенных предметов, дело адвоката, вымогавшего деньги у клиента. В общем, работы у нас хватает.

Справка "РГ"

В 2011 году в суд направлено 66 дел в отношении 72 обвиняемых в коррупции, в том числе 11 дел по фактам взяточничества в отношении 13 лиц. Наибольшее количество преступлений совершается в правоохранительной сфере (32) и в органах местного само-управления (28). В прошлом году 25 уголовных дел возбуждено в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом, из них 14 депутатов органов местного самоуправления и три чиновника, занимавших должности глав муниципальных образований.

Адрес страницы: https://perm.sledcom.ru/folder/877097/item/877099

© 2024 Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю